數位發展部

112 年度政府網站易用性測試建議報告

000000000 -參訪導覽

執行單位:中華民國資訊軟體協會 中華民國 113 年 6 月

修訂歷史

版本	制/修訂人員	變更內容摘要	提供日期
1.0	CISA	初版制訂	113.5.3
2.0	CISA	依據數位發展部審查意見修改	113.6.6

審查意見修改對照表

項次	審查意見	回覆說明	對應頁次
1	附件一:測試紀錄表之設計專 家,紀錄文字須修正「錯扼」改 為「錯愕」。	已依建議修正。	P.46
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			

目錄

- `	緣起	1
ニ、	目的	2
三、	测试方法	2
四、	測試需求	3
五、	測試服務流程	4
六、	測試成員背景	5
七、	測試結果分析	6
八、	建議方案	20
九、	結語	25

表目錄

表]	:	測試成員相關背景	5
表2	2:	關鍵步驟遇到的困難及使用行為	6
表	3:	測試成員操作服務時間與問題個數	.10
表 4	1:	網站使用者體驗量表	. 11
表:	5:	網站服務優化順序	24

圖目錄

圖	1	: Г	00000000-參訪導覽」服務流程關鍵步驟	.4
圖	2	•	預訂網站遭瀏覽器警示連線問題1	4
圖	3	•	預約參訪導覽頁-導引不明確1	5
圖	4	:	導覽行程選單1	5
圖	5	:	導覽行程選單與導覽內容距離太遠1	6
圖	6	:	導覽服務申請表1	17
圖	7	:	日期選擇框會與主頁面「錯位」1	8
圖	8	:	需先查詢出一週的時段,才能繼續預約1	8
圖	9	•	參訪日期時間的選擇表單,資訊過於複雜1	9
圖	10	:	參訪單位資訊需要填寫過多的人員資訊1	9
圖	11	:	申請狀態列表2	20
圖	12	:	導覽服務申請頁面調整示意圖2	21
圖	13	:	導覽申請資訊表單調整示意圖2	22
圖	14	:	參訪單位資訊表單調整示意圖2	22
圖	15	:	預約時間表單調整示意圖2	23

一、緣起

資訊科技應用蓬勃發展,民眾的日常生活與網路的連結越來越密切, 政府網站設計良窳影響民眾對機關服務的觀感與評價,其中網站易用性測 試(Usability Test)扮演至關重要的角色。依據國際 ISO 9241 的定義,易用 性為服務的使用者在特定情境中為達特定目標,其所需具備之有效性 (Effectiveness)、效率(Efficiency)與滿意度(Satisfaction)。易用性大師 Jakob Nielsen 曾撰寫系統易用性基本框架¹,其中指出易用性係代表系統服務功 能提供輕易與愉快的使用程度,且包含易學(Learnability)、易記 (Memorability)、避免錯誤(Errors)、效率(Efficiency)及滿意度(Satisfaction)等 元素。簡言之,使用者在使用機關的服務時,是否能獲得滿足的目標,使 用情境與系統框架是否具易學、易記、避免錯誤與效率,即為易用性。因 此,易用性測試即是測試上述五個面向之內容,檢視服務對於使用者的表現。

為推廣政府網站易用性之設計理念,降低機關網站導入使用者測試門 檻,數位發展部政府網站易用性測試服務,112 年度以民眾經常造訪、申 辦網站為推動標的,範圍涵蓋中央與地方政府網站,期透過群眾智慧雲端 測試群機制,提供機關便捷的網站使用者測試服務,降低機關網站導入使 用者測試門檻,以有效提升機關網站服務品質。同時,為普及推廣政府網 站易用性之設計理念,本測試成果報告置於政府網站交流平臺分享予各機 關參考。

¹ 資料來源: Jakob Nielsen,系統易用性基本框架,<u>https://reurl.cc/O0zKpX。</u>

二、目的

機關經由政府網站易用性測試服務,瞭解使用者對網站服務的認知理 解、情緒感受及阻礙問題,並可參考設計專家建議,研擬網站精進之方向, 從而提升網站服務易用性與親和性,建構以民為本的政府網站服務環境。

三、測試方法

依據「政府網站服務管理規範」附錄一:使用者中心設計建議。易用 性測試為執行步驟的關鍵任務之一,經常用來作為檢驗網站設計是否具有 良好的使用者體驗,目的是檢視既有的網站與服務,其使用者在操作的過 程上碰到什麼問題與阻礙。測試步驟如下:

- (一)說明測試目的與注意事項:讓測試者瞭解測試目的為協助機關提升網站 易用性,並提醒測試者測試前不須過度準備與檢視網站任務,同時測試 過程需須透過側錄軟體進行側錄。
- (二)執行任務:本測試採用放聲思考法作為評核方法,完成指派之任務。放 聲思考法為引導使用者在每一個互動過程中,將其內心的想法用語言表 達,幫助設計專家掌握使用者心理。
- (三)填寫測試結果紀錄表:請測試者寫下每個步驟操作當下的狀況。
- (四)填寫網站使用者體驗量表:請測試者填寫網站使用者體驗量表,測量使用者使用服務的感受程度。
- (五)分析並提供建議:設計專家進行評估,依測試結果剖析流程可改善之方法。
- (六)彙整測試結果:進行彙整建議草案並提供受測單位確認。

2

四、測試需求

(一)基本資料

1.申請單位:00000000

2.申請時間: 2023 年 11 月 24 日

3.網站名稱:00000000

4.網址:0000

5.網站目標族群:一般民眾、學校師生

(二)测試標的

1.服務名稱:參訪導覽

2.服務目的:節省民眾時間並提升導覽預約方便性

3. 测試目的:瞭解民眾申請參訪導覽操作上是否便利

4.預計完成操作時間:5分鐘

5.預期服務產出:送出申請後,顯示申請成功,後續經館方審核後以 email 通知預約成功

五、測試服務流程

目前服務流程需操作6個關鍵步驟,如下圖1。



圖1:「OOOOOOOO-參訪導覽」服務流程關鍵步驟

六、測試成員背景

測試需求網站為具有藝文興趣之民眾,本案測試者皆符合目標族群。5位一般民眾與1位設計專家(如表1)進行機關網站易用性測試。

測試成員	性別	年齡	居住地	職業	使用電腦 時間長度
測試者1	女性	29 歲	新竹市	業務銷售人員	6小時以上/天
測試者2	女性	27 歲	臺北市	文字編譯人員	4~5小時/天
測試者3	女性	31 歲	臺北市	學術研究人員	6小時以上/天
測試者4	女性	37 歲	桃園市	智財人員	6小時以上/天
測試者5	女性	52 歲	臺中市	總務人員	6小時以上/天
設計專家	男性	39 歲	基隆市	設計師	6小時以上/天

表1:測試成員相關背景

七、測試結果分析

(一)測試紀錄彙整

1. 關鍵步驟遇到的困難及使用行為,彙整如下表2。

表2: 關鍵步驟遇到的困難及使用行為

	關鍵步驟	遇到的困難	順利的原因	須注意的狀況
	進 入	魚	在 google 搜尋	無
1	└ 000000		都有找到	
	000」首頁			
	點選首頁「參	無	測試者1、3、	無
	訪導覽」		5、設計專家:	
2.1			都有在熱門服	
			務快速找到	
			「參訪導覽」	
	點選讀者服	測試者 2、4:在主目	無	使用者不易快速理
	務進入「參訪	錄裡找到了「讀者服		解「讀者服務」內容
	導覽」	務」及「來館資訊」。		為何。
		在讀者服務下,供線		
		上申請的兩個服務:		
		「預約訂位」及「參訪		
2.2		導覽」令測試者混淆		
		該選擇哪個選項。由		
		於參訪導覽是需要預		
		約的,故會誤以為是		
		否要點選預約訂位,		
		然而預約訂位其實是		
		預訂自習室等。		
	選取欲導覽	系統問題-SSL 未更	無	SSL 問題是伺服器
3	項目同意申	新。使用者頁面會出		問題,遇到該問題
	請注意事項	現:你的連線不是私		可請資訊人員解

關鍵步驟		遇到的困難	順利的原因	須注意的狀況
		人連線。		決。
	輸入報名資	測試者1、設計專家:	測試者 2、4:	1. 對於報名表單內
	訊(基本資	沒有提示驗證碼要分	進入「參訪導	需填寫的資訊感
	料)	大小寫。	覽」頁面閱讀	到疑惑。以上內
			說明後,直覺	容不影響成功操
		測試者3、設計專家:	選擇「基本行	作,但會影響預
		對於導覽路線有疑	程-成人(23 歲	約效率。
		惑。因為前面的說明	以上)」,符合	
		文字有提及會有不同	此次測試情	2. 測試者 4:對於
		的導覽路線,但又沒	境。	申請表單「六、
		有很明確的介紹有哪		附則」有所疑惑。
		些路線。目前設計是	測試者5:認為	例如「特殊參訪
		自動配對不同年齡層	導覽路線會自	需求,以個案處
		有提供不同的導覽路	動依據不同族	理」不確定是什
		線。	群配對,是很	麼。
4			聰明的設計。	
		設計專家:看到要填	所以沒有疑	3. 不確定「參訪單
		寫參訪單位資訊,並	惑。	位」的類型,可
		且要填寫單位負責		能是「社教團體」
		人,有些困惑,且欄位	測試者3:過程	或「政府機關」。
		必須填寫室內電話。	中填寫所有資	
		懷疑是否可以個人參	訊皆很順利。	4. 由於此服務是拜
		訪。		訪 00 館,並非
				寄送東西給單
		測試者1、2、5、設計		位。因此,測試
		專家:在填寫資料時,		者3對於要寫地
		皆遇到因為表單沒有		址有點疑惑。因
		顯示「必填符號」導致		為對使用者而
		需要重覆回頭補填資		言,並非一定需
		訊的狀況。此外,對於		要提供的資訊。

	關鍵步驟	遇到的困難	順利的原因	須注意的狀況
		參訪單位資訊,要填		
		寫單位負責人、領隊		
		及聯絡人 3 個人的聯		
		繋資訊, 感到不解。		
		測試者5、設計專家:		
		對於聯絡電話,一定		
		要填寫室內電話,不		
		能僅填手機號碼,覺		
		得不符合時代趨勢。		
	輸入報名資	測試者1:不確定優先	無	設計專家:「優先參
	訊(時間選擇	參訪時間是不是由使		訪時間」如有「優
	框)	用者自行填寫,因此		先」的用詞,易衍伸
		感到疑惑,但還是填		出是否有第2、第3
		上時間繼續寫資料。		個參訪時間考量,
				造成疑惑。
		測試者3:發現標題三		
		「開放導覽時間」與		
		底下的内容敘述「本		
		館開放導覽申請時		
		間」用詞會讓網站使		
		用者混淆,誤以為非		
		該時段不可提出申		
		請。		
		測試者2:連續點選兩		
		個不同時段「預約」按		
		鈕,皆跳出視窗顯示		
		該時段額滿。		
5	是否預約成	設計專家:無法在第	無	無

關鍵步驟		遇到的困難	順利的原因	須注意的狀況
	功	一時間確認是否完		
		成。		
	email 通知預	魚	無,因為OO 館	1. 使用者會想在第
	約成功		沒有實際寄發	一時間確認是否
			email 通知預	有預約成功。
			約成功。	
				2. 測試者 2、3、設
				計專家:為確認
				是否與約成功而
6.1				點進申請狀態列
				表,發現所有申
				請案件之狀態
				(單位、日期、審
				核狀態)在此公
				開。觀感不是很
				好,有一種隱私
				被曝光的感覺。
	email 通知預	無	無,因為OO 館	無
62	約額滿		沒有實際寄發	
0.2			email 通知預	
			約成功。	

2.測試者操作此服務時間較機關單位預期多4分鐘33秒,完成平均時間:9分鐘33秒。測試成員操作服務時間與問題個數如表3。

測試成員	測試完成時間	無法自行解決之 問題個數	可透過其他方式獲得所 須資訊之問題個數
測試者1	4分48秒	0	7
測試者2	10分39秒	0	7
測試者3	6分06秒	0	4
測試者4	11分10秒	1	5
測試者5	15 分	4	8
設計專家	6分28秒	0	2

表3: 測試成員操作服務時間與問題個數

3.透過網站使用者體驗量表瞭解使用者的認同程度,本服務各構面分數 平均皆超過為 3.4 分,如表 4。

使用者的感受來自於使用網站的總體印象,此測量為一般民眾使 用網站服務後施行,對每個題目進行 1-5 點評分,各問項評分參考 李克特五點尺度,衡量政府機關網站之使用者體驗績效,1為「非常 不同意」,2為「不同意」,3為「普通」,4為「同意」,5為「非常同 意」。3.5 分介於「普通」與「同意」之中間,故以此做為及格分數。 若測量分數在均值以下者,則表示其服務評量構面需改善。此網站使 用者體驗量表分數僅作示範及參考用。

評量 構面	序	項目	測試者 1評分	測試者 2 評分	測試者 3 評分	測試者 4 評分	測試者 5 評分
	1	此政府網站向民眾承諾在某一時 間內完成某些事時,他們會做到 (訊息發布、線上申請的項目在預 定時間內完成等)	3	5	4	5	4
可靠州	2	我操作此政府網站遇到問題時, 網站能協助我解決問題(提供 Q&A、線上客服及操作提示等)	4	5	3	4	3
11	3	此政府網站能提供正確的導引	3	4	5	4	4
	4	此政府網站會正確紀錄我申請的 服務資訊	5	5	5	4	4
		各測試者均值	3.75	4.75	4.25	4.25	3.75
		構面均值			4.15		
	5	此政府網站可以明確告知民眾申 辦服務須要的作業的時間	3	5	5	5	3
回應	6	此政府網站可以提供立即的回應 (提供查詢功能、線上即時客服等)	3	5	3	1	3
性	7	此政府網站的線上或臨櫃客服人 員總是願意協助民眾	3	5	3	1	3
	8	此政府網站的線上或臨櫃客服人	3	5	3	3	3

表4:網站使用者體驗量表

評量	虍	百日	測試者	測試者	測試者	測試者	測試者
構面	厅	項日	1評分	2 評分	3評分	4 評分	5評分
		員不會忙到無法提供服務					
		各測試者均值	3	5	3.5	2.5	3
		構面均值			3.4		
	9	此政府網站值得信賴的	4	5	5	5	4
	10	我在此政府網站線上或臨櫃,申	5	5	4	4	2
	10	辦或操作時覺得安全		5	4	-	2
仅	11	此政府網站的線上或臨櫃客服人	3	4	3	1	3
が	11	員的回覆是有禮貌的	5		5	1	5
四州		此政府網站的線上或臨櫃客服人					
11	12	員具備足夠的知識,回答民眾的	3	5	3	1	3
		問題					
		各測試者均值	3.75	4.75	3.75	2.75	3
		構面均值			3.6		
		此政府網站會針對民眾條件提供					
	13	個別的服務(提供老人津貼、勞保	5	5	3	1	1
	15	明細表,或提供查詢交通路線/時	5	5	5	1	
		段等申辦服務)					
		承上題,此政府網站提供的資訊					
體	14	或線上服務已瞭解民眾的需求,	5	5	4	5	4
貼		並優先考慮民眾的利益					
性	15	承上題,此政府網站會給予民眾	3	5	1	5	3
	15	各別的關懷	5	5	1	5	5
	16	此政府網站提供民眾方便使用網	5	4	5	5	3
	10	站的時間				5	5
		各測試者均值	4.5	4.75	3.25	4	3.5
		構面均值			4	P	1
	17	我認為我會經常使用此網站	3	4	3	4	3
	18	我覺得此網站是簡單的	4	4	5	5	3
易	19	我認為此網站很容易使用	4	4	5	4	3
用	20	我不需要有人幫助就能使用這個	5	5	5	5	1
性	20	網站	5	5	5	5	4
	21	我覺得此網站的功能整合得很好	4	3	4	3	3
	22	我覺得此網站很一致	4	4	4	4	4

評量	庁		測試者	測試者	測試者	測試者	測試者
構面	开	項日	1評分	2 評分	3評分	4 評分	5評分
	22	我認為大多數的人可以很快地學	5	4	5	4	2
	23	會使用此網站	5	4	5	4	5
	24	我覺得此網站使用起來並不麻煩	3	3	5	4	4
	25	我有自信能使用此網站	5	5	5	4	4
	26	我不需要學習很多事情,就能使	5	4	5	4	Λ
	20	用此網站	5	4	5	4	4
		各測試者均值	4.2	4	4.6	4.1	3.5
		構面均值			4.08		
	27	此網站提供的資訊是正確的	3	5	4	5	4
資	28	此網站提供的資訊是最新的	4	5	3	5	3
訊	29	此網站提供的資訊是相關的	4	4	5	5	4
品	30	此網站提供的資訊是容易瞭解的	4	5	5	5	4
質		各測試者均值	3.75	4.75	4.25	5	3.75
		構面均值			4.3		

(二)關鍵議題

根據使用者測試的結果(請參見附件一),整理出4項關鍵議題。1.網頁遭瀏覽器警示連線問題

由首頁前往「參訪導覽」時,顯示連線錯誤,經查證為 SSL 加密 憑證過期尚未更新(如圖 2)。

 BL#DITE::::::::::::::::::::::::::::::::::::	× +										-	0	- 28	s:
< + 0 (018) 0 + >		*	Ħ	0		• =			۲	0	10	1 2		E.
		- 新作式日 2016	n + m	(92) - 0	<u>.</u>			8	6			. 12		

圖2:網頁遭瀏覽器警示連線問題

2.服務介面與內容缺乏有效引導

(1)導覽服務申請主頁功能不明確

當使用者於首頁點選「參訪導覽」進入預約頁面時,左方目錄 為「導覽行程介紹」,但上方分頁標示為「導覽服務申請表」。而進 入導覽服務申請表時,需先在上方的「服務導覽項目」選定後,再 捲到頁面最下方點選「預約導覽申請」。

此頁面為複合功能,同時兼具介紹與申請入口,但左方目錄之項目與用詞,並未充分進行說明與引導(如圖 3)。



圖3:預約參訪導覽頁引導不明確

(2) 導覽行程介紹內容不易找到

當使用者想了解導覽行程時,路徑是在「導覽行程介紹」中找 到「服務導覽項目」的下拉選單(如圖 4),點選後再將網頁向下捲 動,找到說明內容的第五點如「五、導覽內容:國小學童(7-12 歲) 參觀行程約 60 分鐘」。



圖4:導覽行程選單

(3)導覽行程項目定義不明確

導覽行程是以學程與年齡層進行定義設計,但實際介紹內容與 導覽的目標則必須在點選後拉至下方說明才能瀏覽片段內容,無法 一次瀏覽所有行程並比較其差異(如圖 5)。

e.	得覺資訊
為凸顯2 各種的調 该條導到	< 監督項服務,並因應不同機關團體的特殊需求,本館特規劃多條服務導覽路線,針對 算號需求與目的,提供多元化的選擇。您可自行切換服務導覽的不同路線,個別瀏覽 證路線的相關導覽資訊。
服務導	覽項目: [基本行程-兒童 (7-12歲) >]
」 感謝您 為了 調 導	,是您與世界接軌的重要窗口。 給我們機會介紹 資源能充分被利用。 覽前,請先閱讀以下說明:
一、目	的: (以下簡稱本館) 為凸顧本館服務特色,因應各機關團體對
m	参助等真个问需水典目的,待訂定本安點。 建造成
1	以機關、学校在團為中請單位,一般參訪人數為15~50人。
2	参切得見以圖小学星以上伺原則,中小学学生参切时常有名词王桂陪问。 同一單位使日息真由持得力明/提力,日由持要位之会社人数初出50人以上市要日由
3	问一单位每月版同中调场大阪4场大,乃中调单位之参加大数超出50大以上或单月中 請提次招過4爆次,則視為大國體參訪,本館採「團體簡報及自由參觀」方式推
	行•
三、開	放導覽時間
1	本館開放導覽申請時間為週二至週五及週日,上午 9 時30分至12時、下午為14時至
2	16時, 週六開放上午場次。(上午、下午均限一團次。) 每場次導覽時間為1小時或1個半小時。
四、預	約辦法
1	欲至館內參訪請於14~60天內至本館官網線上申請;若人數達50人以上亦可以電話預
	約。
2	線上系統申請參訪導覽,需收到線上核准通知始完成申請程序,審核作業時程為5個
	工作天。
3	參訪日期如需取消或異動,請於至少三日崩通知本館,未於三日前通知或臨時取消達
	兩次紀錄者,本館得取消該單位未來一年內申請資格。
4	完成預約無故未到者,本館得取消該單位未來二年內申請資格。
五、導	覽內容:國小學童(7-12歲)參觀行程約60分鐘
1	一樓:【經過館大廳】、【流通服務區】、【自助借書區】、【預約自助取書
	區】、【兒童學習中心】、【微型》。館】、【自助遺書區】
2	二樓:【數位休閒中心】、【數位美術中心特展】
3	三樓:【世界之窗特展區】
4	五樓:【青少年區】

圖5:導覽行程選單與導覽內容距離太遠

3.申請表單設計較複雜

(1)欄位名稱命名讓使用者誤解

在申請表單中,「優先參訪日期」選擇按鈕被安排在參訪單位 的下方,但在整個表單中,「優先參訪日期」應為首要條件(如圖 6), 表單若以「優先」的用詞,會讓使用者認知有第2、第3個參訪時 間考量,易造成疑惑。

> 導覽行程介紹	THE DECIDE SAU TO BE DA	
> 申請狀態列表	• 為協助您進一步了	アンプログランドの「「「「「」」」「「」」「「」」「「」」「「」」「「」」「」」「」」「」」「」
> 導覽服務成果	支援情況審核,誹 - 為維持導覽品質, 鐘。	§參考您所需的申請項目所需總時數填寫參訪時間。 館內導覽時需配戴導覽機,請預留配戴及歸還時間各約5-10分
	☞ 導覽申請資訊	
	以下均為必填欄位	
	導覽行程	基本行程-兒童 (7-12歲)
	參訪單位	[學校單位 ~]
	優先參訪日期	年月日
	優先參訪時間	時 分~10~ 時 00~ 分
	参訪人數	
	特殊需求(本項非必 填)	 其他 外語導覽 攝影證(請填寫張數,約25人一張)
	🥏 参訪單位資訊	
	單位負責人	性名 [

圖6:導覽服務申請表

(2)參訪日期時間的選擇方式,不易操作

申請表單中的「優先參訪日期」與「優先參訪時間」兩個欄位, 必須先點選「查詢可供申請日期與時段」按鈕,開啟彈出的日期選 擇框方能選擇。 日期選擇框彈出後,並非以視窗為基準固定位置,而是以頁面為基準固定位置,在日期選擇框捲動時,會與主頁面的捲動互相影響,造成錯位的問題(如圖 7)。



圖7:日期選擇框會與主頁面「錯位」

彈出框的設計方式,需在最上方選擇日期,點選「查詢」後, 再於下方顯示選擇日期的當週7日,呈現各個時段的預約狀況。「查 詢」一詞與此日期選擇的整體流程概念略有出入(如圖 8)。



圖8: 需先查詢出一週的時段, 才能繼續預約

在查詢後,下方將顯示「閉館日」、「X」、「不開放」及「預約」, 使用不同顏色但相同的外型樣式,但僅有「預約」是可以點選的。 不必要的資訊過多,且造成功能上的混淆(如圖 9)。

14:00	閉館日	×	×	×	×	不開放預約	
14:30	閉館日	×	×	×	×	不開放預約	
15:00	閉館日	×	×	×	×	不開放預約	
15:30	閉館日	×	×	×	×	不開放預約	
16:00	閉館日	×	×	×	×	不開放預約	

圖9:參訪日期時間的選擇表單,資訊過於複雜

(3)報名人員相關資訊蒐集過多

在表單的「參訪單位資訊」中,需要預約者填寫三個不同身分 的人員姓名,易被認為是過度蒐集申請者資訊。(如圖 10)「聯絡電 話」為必填項目,可並所有公司或聯絡人都方便提供室內電話。

單位負責人	姓名		職稱	
領隊	姓名		職稱	
	姓名		職稱	
	聯絡電話	-	手機	
	分機			
單位聯絡人	Email			
	地址	 國內 未填 ~ 鄉鎮市區 未填 ~ 		

圖10 :參訪單位資訊需要填寫過多的人員資訊

4.申請狀態資訊過度揭露

「申請狀態列表」頁面中會顯示所有預約的單位,其中單位會以 全名顯示(如圖 11),對於其他機構、私人公司團體等,可能會有隱 私上的疑慮。

參訪單位	優先參訪日期		狀態
臺北市立南港高中學校單位	2024/02/06		核准
彰化縣海埔國小學校單位	2024/02/27		核准
非平面整合 (測試)公司行號	2024/03/01		核准
華盛頓中學學校單位	2024/03/05		核准
華盛頓中學學校單位	2024/03/06		核准
臺中市益民國小學校單位	2024/03/07		核准
大鵬國小4年1 及4班學校單位	2024/03/07		核准
新北市新泰國中學校單位	2024/03/15		核准
每頁顯示筆數 10 ~	第1~8筆 共8筆		
	<< <	1	> >>

圖11 :申請狀態列表

八、建議方案

OOOOOOOOO 之「參訪導覽」,根據測試結果分析的 4 項關鍵議題 「網頁遭瀏覽器警示連線問題」、「服務介面與內容缺乏有效引導」、「申請 表單設計較複雜」及「申請狀態資訊過度揭露」。整理出 5 項建議方案,詳 細說明如下:

(一)更新加密金鑰

此問題為網站伺服器的加密金鑰未定時更新,經查到期日為112年 5月10日。網頁建議使用加密連線,以確保資安並提升使用者於申辦或 操作時覺得安全。 (二)依使用者需求調整申請主頁

- 將左方目錄「導覽行程介紹」調整為「導覽服務申請」,與上方分頁標 示為「導覽服務申請表」有一致性。
- 2.調整內容編排(如圖 12),為服務導覽項目的所有內容設立新的頁面, 名稱為「導覽行程介紹」,詳細介紹提供的導覽項目,讓使用者可以確 認內容是否符合需求,並能進一步選擇自身適合的行程。

3.原先的「雲端導覽服務」移動至新的「導覽行程介紹」中。



圖12 : 導覽服務申請頁面調整示意圖

(三)精簡申請表單內容

將「查詢可供申請日期與時段」改為「選擇日期與時段」,並移動到 表單的最前方(如圖 13);「優先參訪時間」的優先二字易產生誤解,建議 移除;「導覽行程」改為在申請時選擇,並改用單選式列表。 以下均為必填欄位

参訪時間	選擇日期與時段
導覽行程	請選擇導覽行程 ✔
参訪人數	A
特殊需求(本項非必 填)	 □ 其他 □ 外語導覽 □ 攝影證(請填寫張數,約25人一張)

圖13 :導覽申請資訊表單調整示意圖

建議將參訪單位的兩個輸入框,拆為「單位名稱」及「單位類型」 等2個項目;取消「單位負責人」欄位,保留領隊及單位聯絡人即可(如 圖 14)。連絡電話調整為室內電話與手機擇一填寫即可,且連絡電話與 分機欄位應在同一行。地址欄位可改為「單位所在地」。

單位名稱	單位類型 請選擇單	單位類型	\vee
領隊	姓名		
	姓名		
	聯絡電話 分機		
	手機		
單位聯絡人	Email		
	單位所在地 (O) 國內 (未填 ~) 鄉鎮市區 (未填 ~)		
	○ 海外		

圖14 :參訪單位資訊表單調整示意圖

(四)優化申請表單日期時間之選擇工具

重新安排各項元件(如圖 15),如下說明:

1.隱藏上方的日期選擇器,改為「前往」按鈕,點選後再觸發日期選擇。

2.整合「上一週」、「日期」及「下一週」,放置同一列。

3.精簡日期顯示,移除日期的過度設計,並調整尺寸,讓整體可以在單 頁中顯示。

4.刪除複雜樣式,將「X」及「閉館日」改為灰字白底並取消「不開放」 項目的顯示。

前一週		20	024/02/26 ~ 20	024/03/02	創覽	後一週
	2/26 (—)	2/27 (二)	2/28 (三)	2/29 (四)	3/1 (五)	3/2 (六)
9:00		選擇	選擇	選擇	選擇	選擇
9:30		選擇	選擇	選擇	選擇	選擇
10:00		選擇	選擇	選擇	選擇	選擇
10:30		選擇	選擇	選擇	選擇	選擇
11:00 -12:30						
13:00		選擇	選擇	選擇	已預約	
13:30		選擇	選擇	選擇	已預約	
14:00		選擇	選擇	選擇	已預約	
14:30		選擇	選擇	選擇	選擇	未開放
15:00		選擇	選擇	選擇	選擇	未開放
15:30		選擇	選擇	選擇	選擇	未開放

圖15 :預約時間表單調整示意圖

(五)調整申請狀態資訊揭露方式

申請狀態列表可對於私人公司團體的名稱做遮蔽,例如「非平面整 合創新有限公司」遮蔽為「非平****有限公司」,可兼顧原先設計的方 便性與隱私。

以上5項建議方案,依據使用者測試過程中易發生中斷點與易用性5 面向評估,列出網站服務優化順序如下表5,依數字小為優先,即在使用 者的操作過程中,使用者是否能感受到立即性的改善,並解決主要問題為 優先項目,作為機關後續網站優化的參考依據。

關鍵議題	建議方案	優化順序	易用性面向
網頁遭瀏覽器警	再就上家人公	1	出立口
示連線問題	史利加密金鑼	1	兩息及
服務介面與內容	<u>ハルマムエトマなよけ、</u> ア		
缺乏有效引導	依使用者需求調整申請主貝	4	易學、避免錯誤
h 나 ㅎ 띵 1 +	精簡申請表單內容	3	效率
中請衣甲設計戦	優化申請表單日期時間之選	2	
後雜	擇工具	2	效率、避免錯誤
申請狀態資訊過			
度揭露	調整甲請狀態貧訊揭露万式	5	`````````````````````````````````````

表5:網站服務優化順序

九、結語

本易用性測試以評估網站服務流程現況為基礎,分析使用者測試結果, 彙整使用過程之關鍵議題,提出協助服務提供者與服務使用者省工、省時 之建議,依據改善優先順序列點如下:

A.更新加密金鑰

B.優化申請表單日期時間之選擇工具

C.精簡申請表單內容

D.依使用者需求調整申請主頁

E.調整申請狀態資訊揭露方式

以上建議方案提供 OOOOOOOOO「參訪導覽」服務未來精進方向與 設計參考,建議後續會同利害關係人(包含服務提供者、服務使用者、系統 開發廠商等)一同研擬實際可落實之執行細節,讓政府網站服務品質更臻 完善。

附件一:測試紀錄表

測試狀況數字與方框底色代表意義如下。

1(白底色)表示: 順利完成;

2(黄底色)表示:有一些問題但可自行解決;

3(紅底色)表示:無法完成,如無法進入下一頁或是選錯。

頁面 名稱	首頁	隱私權設定發生錯誤	全館預約導覽	全館預約導覽	全館預約導覽
畫面		A Definition of the second secon			
	狀況:1	狀況:2	狀況:1	狀況:1	狀況:2
碰到	很快就在「讀者服	出現「你的連線不是私	選擇行程並且閱讀	開始填寫相關資料	填完單位負責人訊息後點
的狀	務」找到「參訪導	人連線」錯誤,雖然覺	說明,開始預約導		選送出,又跳出「請輸入
況或	 覧 」	得困惑,還是選擇點選	覽		領隊姓名」,覺得可能都
問題		繼續前往網站			是必填項目?只好再次繼
					續填寫領隊資料
碰到				狀況:2	
的狀				不確定優先參訪時間是不是由	
況或				我自行填寫,感到疑惑,但還	

測試者1:

問題		是填上時間繼續寫資料	
		狀況:2	
碰到		填寫「參訪單位資訊」時很疑	
的狀		惑是不是必填項目,直接點選	
況或		送出,跳出提醒「請輸入單位	
問題		負責人姓名」,只好回頭繼續填	
		寫資料	

頁面 名稱	全館預約導覽	全館預約導覽一申請成功	
畫面			
碰的沉問	狀況:2 填完單位負責人訊息後點選送出, 又跳出「請輸入單位聯絡人姓名」, 發現很多資訊要填寫感到很麻煩, 但還是繼續填寫	狀況:1 成功送出申請	
碰的沉或	狀況:2 想要送出資料,發現地址也要填 寫,再次選擇地址資訊,覺得資料		

問題	真的多到讓人覺得困難,而且沒有		
	顯示哪些是必填資料		
碰到	狀況:2		
的狀	送出後要確認資料並輸入驗證碼,		
況或	驗證碼沒有提示要區分大小寫,所		
問題	以輸入錯誤		
碰到	狀況:1		
的狀	正確輸入大寫驗證碼,其實整體預		
況或	約步驟是很簡單清楚,就是要填的		
問題	資料太多了,讓人感到麻煩		

測試者2:



頁面 名稱	預約訂位	參訪導覽	參訪導覽
畫面			Constraint of the set of the
碰的況問	狀況:1 閱讀【預約訂位】提供之服務內容,確認 跟該次任務無關。點選【參訪導覽】。	狀況:1 進入【參訪導覽】頁面,詳細閱讀說明, 並選擇【基本行程-成人(23歲以上)】。	狀況:2 發現標題三【開放導覽時間】與底下的內 容敘述[本館開放導覽 申請 時間]用詞會讓 網站使用者混淆,誤以為非該時段不可提 出申請。 若刪除內文[申請]二字則不會造成疑義。
碰的沉悶			狀況:1 詳細閱讀完整頁說明後,點選同意進入導 覽服務申請表。

頁面 名稱	導覽服務申請表-選擇參訪日期	導覽服務申請表-選擇參訪日期	導覽服務申請表-選擇參訪日期
畫面			
碰到	狀況:2	狀況:2	狀況:1
的狀	點選【查詢可供申請日期與時段】按鈕後,	打算手動輸入日期數字,按下鍵盤數字卻	再嘗試點選一次【查詢可供申請日期與
况或	畫面無法跑出,打算用手動輸入。	無法成功打字輸入。	時段】按鈕,意外可以進入畫面了。
問題			

頁面 名稱	查詢可供申請日期與時段	查詢可供申請日期與時段	導覽服務申請表-參訪單位資訊
畫面			
	狀況:2	狀況:1	狀況:2
碰到	連續點選兩個不同時段【預約】按鈕,皆跳	找到尚有餘額可供申請之時段,確認該時	填寫參訪單位資訊時,各欄位沒有標示
的狀	出視窗顯示該時段額滿,有點像在玩踩地	段並繼續填寫。	出該欄是否為必填的記號,導致多次重
況或	雷。		複送出被拒,須不斷回頭補寫。
問題	若已被申請之時段可以改成【額滿】, 並且		
	像【閉館日】與【不開放】按鈕一樣按下不		
	會進入視窗,會比較方便使用者。		

頁面 名稱	確認填寫資訊頁面	申請狀態列表	申請狀態列表搜尋
畫面			
碰的沉悶	狀況:1 確認輸入各項資訊是否正確,並送出。	狀況:1 為確認而點進申請狀態列表,發現所有申 請案件之狀態(單位、日期、審核狀態)在 此公開。	狀況:1 輸入本次申請的資訊,成功查詢到該次申 請的狀態為審核中。 完成本次任務。
碰的況間	狀況:2 因為沒有給申請案件序號,有點不太確定 離開頁面後會不會找不到該次申請。		

測試者3:

頁面 名稱	00000000-首頁	參訪導覽頁面
畫面		
碰的況問	狀況:1 先進到首頁,先瀏覽上方的功能標籤,感覺和一般00 館提供的差不 多。再來迅速地看一下整個頁面,尋找和導覽申請相關的項目,在熱 門服務中,很快地看到了有參訪導覽的選項,就先點進去	狀況:1 跳轉出新的頁面後,發現是一個申請表頁面,就先以年齡為 條件,選擇大致符合需求的導覽項目,再瀏覽整段的說明, 了解導覽申請所需的條件,確認要多久以前做申請,限制人 數等條件
碰的沉悶		狀況:2 前面的說明文字有提及說會有不同的導覽路線,但又好像沒 有很明確的介紹有哪些路線,看下來就是會有一個五個樓層 的導覽(有一點資訊不是很確定,但不太影響主要申請導覽 的目標)

頁面 名稱	參訪導覽-導覽服務申請表	參訪導覽-導覽服務申請表(申請資訊填寫頁面)
畫面	С С С Х К В С С С С С С С С С С С С С С С С С С	
碰到	狀況:1	狀況:1
的狀	瀏覽過所有資訊後,點選預約導覽申請	進入了申請單位/申請人資訊填寫頁面,選擇最靠近可以申
況或		請的日期,再填寫其他相關資料,都填妥後就確認送出
問題		
碰到		狀況:2
的狀		對於要選地址有點小小的疑惑,但幸好只要選區域不用填詳
況或		細地址
問題		

頁面 名稱	參訪導覽-導覽服務申請表(填寫資訊確認)	參訪導覽-導覽服務申請表(資訊送出後)
畫面	◆ C ▲ 不安全: ● 研究観光形式で、 ● 研究観光形式で、 ● 研究観光形式で、 ● 研究観光形式で、 ● 研究観光形式で、 ● 研究観光和では、 ● 研究間に、 ● 研究目に、 ● 研究目: ●	
碰到	狀況:1	狀況:1
的狀	出現了剛剛填寫的資料,感覺是需要我再檢查複核一次有沒有錯	已經成功送出導覽申請了,之後感覺會有人跟我做相關的聯
況或	誤,看一看覺得沒問題後就填寫驗證碼再次送出。	絡。點選列印本頁,可以轉存 pdf 將填寫的資訊做頁面備
問題		份,這樣關掉頁面後也可以有當初送出的資料。

頁面	☆ → 道 篩_ 由 法 业 能 列 主	会计道路_道路服政术思
名稱	多动守見 ⁻ 中萌欣怒列衣	参 初寺見-寺見服務成本
畫面		Image: Control of the control of th
碰到	狀況:1	狀況:2
的狀	發現旁邊有申請狀態列表,感覺是可以做查詢進度的地方,就點	好奇導覽服務成果是什麼內容,感覺會有一些資訊可以參
況或	入。點進去後發現有剛剛送出的申請,感覺申請確實有送出沒問題	考。點入後發現無法觀看,因為不影響申請就算了。
問題	了。	
碰到	狀況:2	
的狀	但也可以看到其他所有單位的申請,覺得不是很好。	
況或		
問題		

測試者4:

頁面	首頁	來館資訊	讀者服務	導覽服務申請表 1	導覽服務申請表 2
名稱 畫面					
碰的況問到狀或題	狀況:1 搜尋網站沒有問題, 「參訪導覽」可能在 「來館資訊」或「讀者 服務」	狀況:2 看到「導覽 QRCODE」發 現不是「參訪導覽」,而 是雲端導覽的功能;再 點「閱覽空間」也不是 參訪導覽	狀況:3 在「讀者服務」功能 中式到「參訪導覽」 →出現「你的連舉之子」 →出現「總」→「總」 「 進路」→「總」 (不 選前 注 app 狀況: 3nipi.edu.tw 網站(不 安全)」才進的的導覽 就無法進行預約導覽	狀況:1 服務導覽項目中選擇參訪者的 年齡→選擇「基本行程-成人(23 歲以上)→檢視申請的資格及注 意事項:(1)本次參訪是20幾位、 (2)同一單位每月最高申請場次 限4場也符合、(3)每場次導覽 時間為1小時或狀況:15小時、 (4)預約辦法:14-60天內線上申 請、(5)線上系統申請參訪導覽, 需收到線上核准通知始完成申 請程序,(6)審核作業時程為5個 工作天、(7)取消或異動至少3日	狀況:2 不確定「參訪單位」的類 型,可能是「社教團體」 或「政府機關」。 類型可能只是館方統計 使用,或許不是這麼重 要
碰的況問				n 只前开 尺 角足 狀況:2 附則的「特殊參訪需求,以個案 處理」不確定是什麼	狀況:1 填寫「單位聯絡人」資訊 有誤,例如「單位聯絡人 電話請輸入數字」會有 正確的提示,必須將符 號「-」刪除

頁面 名稱	預約導覽申請 確認畫面1	預約導覽申請確認畫面2	首頁	
畫面	Control	A series and a series of the s		
	狀況:1	狀況:2	狀況:1	
下并五月	確認填寫資料是否正確	已成功送出導覽申請,系	原來首頁右下熱門服	
但到		統告知審核後,將另行發	務,就有參訪導覽 XD	
的狀		送確認通知或派專人連		
况或		絡,如果可以再次列出審		
問題		核的天數(5個工作天)就		
		東 比 い 了		
		文元へう		
		状況・2		
		送出導覽【申請後】、【審核		
碰到		前】只可以列印畫面留存		
ム生		資料,如果可以寄申請後		
的爪		的資料到聯絡人E-mail,或		
儿戏		許之後在與館方審核人員		
问现		核對參觀資訊時會更方便		
		調資料,否則相關資訊只		
		有「申請狀態列表」顯示		

測試者5:

頁面	Coorlo 抽君门族	000000000	點進「參訪導覽」	點進「參訪導覽」	杂 計道 5 百
名稱	GOUGIE 按守力手	首頁	警告畫面	警告畫面>進階	今 初守見只
畫面	Google				
	狀況:1	狀況:1	狀況:3	狀況:3	狀況:2
	在 Google 搜尋引擎輸入	進入首頁,很清楚的看	點進來,出現警告,說	上面寫說日期是正確的	終於順利進到參訪導覽
	000000000, 順利找到網	到右邊有參訪導覽的字	你的連線不是私人連	嗎? 是正確的啊! 是正	的頁面了,那前面的警
	站。	樣可以點選。	線,為什麼呢?這不是	確的時間所以,應該可	告到底是發生什麼事呢?
~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~			國家 00 館的網站嗎?	以點繼續前往吧?!	
<b>極到</b>			為什麼會出現這個?		
的状				網站這樣有點怪怪的。	
况或			這個網站被駭了嗎?為		
问翅			什麼不安全? 可是我明	雖然括號說不安全,可	
			明是從 Google 搜尋進	是只是點 00 館的網	
			來的,連結會錯嗎?	站,應該沒有問題吧!	
				再點繼續前往試試看。	
			點進階試試看。		

頁面	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁
名稱	選擇服務導覽項目	開放導覽時間	預約時間	導覽內容	勾選已讀及同意
畫面			• • • • • • • • • • • • • • • • • • •	Comparing a c	
	狀況:1	狀況:1	狀況:1	狀況:1	狀況:1
	導覽資訊裡面,服務導	開放導覽的時間是星期	預約時間要在14天也就	網站好聰明喔! 我前面	頁面往下滑,勾選已經
环石	覽項目裡,可以選擇參	二到星期五,六日也	是二個禮拜以前預約,	選了我們同事是23歲以	閱讀及同意,然後才開
一些到	觀的人的年齡層(),真	有,時間滿多可以選。	表示我最快也只能預約	上的成人,下面的導覽	始,按預約導覽申請。
的欣	好,我們公司同事要一		二個禮拜以後的參觀。	內容就自動幫我跳到成	
<b>儿</b> 蚁 問題	起去,我選23歲以上			人的導覽內容乀。	
问题	成人。		取消要在三天前,這個		
			要記起來,如果要取消		
			的話。		

頁面 名稱	參訪導覽頁 導覽服務申請表	參訪導覽頁 導覽服務申請表	參訪導覽頁 導覽服務申請表	參訪導覽頁 導覽服務申請表 錯誤訊息	參訪導覽頁 導覽服務申請表
畫面					
	狀況:1	狀況:1	狀況:1	狀況:2	狀況:1
	終於順利進到導覽服務	一欄一欄輸入申請資	填寫參訪日期的時候,	申請表下面要填寫申請	再回來把公司的電話跟
	申請表的階段。	料。	有一個可供參訪的日期	人的聯絡資料,確認送	分機打上去。
			可以點,點了之後會跳	出。	
碰到			出可以選的日期跟時		
的狀			段,這個很方便乀。	咦?不能只填我的手機	
況或				就好,還要把公司的電	
問題				話跟分機填進去才行。	
				我前面怎麼沒有看到,	
				每一個欄位都要填才可	
				以?	

百工	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁
貝田	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表
石碑	錯誤訊息	錯誤訊息	錯誤訊息	測試電話號碼	確認填表內容
畫面					
	狀況:3	狀況:2	狀況:3	狀況:2	狀況:2
	跳出錯誤訊息,說「單	還是說數字之間不能有	我已經把-刪掉了,申請	我實在怎麼看都看不出	電話輸入 12345678 居然
	位聯絡人電話請輸入數	-,那我把-刪掉試試	表裡的電話都是數字啊!	來電話號碼哪一個不是	成功了,為什麼?
	字」	看。	為什麼還是不行?	<b>數字了,那乾脆,我把</b>	
				原來的電話刪掉,隨便	
碰到	我是打的都是數字啊!		我檢查又檢查,確定欄	打一個 12345678 看看結	
的狀	哪裡錯了?		位裡面都是數字,為什	果會怎樣。	
況或			麼不行? 檢查之後又送		
問題			出三次,還是不行,這		
			太奇怪了!		
			跟我說要輸入數字,明		
			明是數字,到底哪裡不		
			對?		

百工	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁	參訪導覽頁
貝田	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表	導覽服務申請表
石碑	確認填表內容	返回修改	確認填表內容	輸入驗證碼	申請成功
畫面					
	狀況:2	狀況:1	狀況:2	狀況:1	狀況:1
	<b>檢查申請表的內容</b> ,連	點「返回修改」再回到	結果成功了?!	確認申請資料沒錯之	申請成功了。
	絡電話真的是	上一頁,把電話改成正		後,最下面輸入驗證	
碰到	12345678,真正的電話	確的公司電話,看看這	可是電話號碼跟前一次	碼,	
的狀	號碼卻無法成功申請,	次可不可以。	打的是一樣的,我不		
況或	太奇怪了。		懂,發生甚麼事?為什		
問題			麼剛剛一直說我不是輸		
			入數字,這一次就又可		
			以了?		

頁面 名稱	參訪導覽頁 導覽服務申請表 列印本頁	Gmail 信箱 查詢有沒有確認信		
畫面	The second secon			
	狀況:1	狀況:2		
	先截圖,然後看到下面也	申請成功後,我想看看		
-1/ -1	列印本頁,按下去也有這	會不會收到申請成功地		
碰到	次預約的內容。	確認信,看起來是沒		
的状		有。		
况或				
问题		距離參訪日還有二個禮		
		拜那麼久,覺得有確認		
		信比較保險哩。		

### 設計專家:



頁面 名稱	預約申請表單	預約申請表單	選擇日期及時間頁面
畫面	写理我无知到表     「事項我然回到表     「事項我然回到表     「事項我然回到表     「需要能法成此     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」     「」	(第) □ 油影器(供道驾張載・約25人一街) ② ●訪華 位 鎮張 単位発展入 姓名 第項 一 描述 ● 話声 建塔	日期 (ex:2011/12/31) 日 - 二 三 四 五 六 1 2 3 4 5 8 1 1 2 3 4 5 8 1 1 2 3 4 5 8 1 1 1 12 13 1 1 15 116 11 20 2 2 2 2 2 4 25 2 8 27 1 1 2 8 29 30 31 0 9:00 2 2 2 2 2 4 25 2 8 27 1 1 2 8 2 9 30 31 0 9:00 2 2 2 2 2 4 25 2 8 27 2 3 2 4 5 8 2 2 2 3 4 5 8 2 2 9 30 31 0 9:00 2 2 2 2 2 4 25 28 7 2 3 4 5 8 2 4 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 3 4 5 8 2 8 2 9 30 31 2 8 2 9 30 3 8 3 1 3 3 3 8 1 3 1 3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
碰的況問	狀況:1 「優先」參訪日期、「優先」參訪時間,對 「優先」二字會有點困惑,會認為有優先就 會有備選的日期、時間。	狀況:1 乍看要填寫「單位負責人、領隊、單位聯 絡人」,會覺得有點太多。因為通常預訂 只需要填寫一個人的資訊即可。不知道 為什麼需要填寫三個人的資訊。可能可 以推測是因為單位需要,但還是覺得太 過繁雜。	狀況:2 預想是點進頁面後,可以直接選擇日期及時間。但是在這個頁面,要先選擇想預訂的那一 週。選擇日期又是另一個日曆!讓畫面呈現得 很混亂。
		狀況:1 電話填寫部分,則是表格呈現的方式不 夠直覺。應該電話及分機要在同一列。	狀況:1 預訂日曆裡有太多狀態:閉館日、可預約、x 等 狀態,且不同狀態又有不同顏色。因此,整個 畫面呈現得很複雜。此外,每個時間的行距很 高,整個日曆的版面因此變太大,難以閱讀。

頁面 名稱	申請狀態列表	Ę	
畫面			
碰的況問	狀況:1 查詢申請狀況,能很快地找到自己申請的單 位及狀態。然而,呈現完整的單位名稱,會覺 得隱私被曝光。雖然不是很私密的事,但資訊 若能被保護,會比較好。	兄,能很快地找到自己申請的單 <而,呈現完整的單位名稱,會覺 光。雖然不是很私密的事,但資訊 ,會比較好。	