

國家發展委員會

109 年度政府網站易用性測試建議報告

台灣就業通-搜尋職缺

執行單位：中華民國資訊軟體協會

中華民國 109 年 12 月

目錄

一、 緣起.....	1
二、 目的.....	1
三、 測試方法.....	2
四、 測試需求.....	2
五、 測試服務流程.....	3
六、 測試成員背景.....	4
七、 測試結果分析.....	4
八、 建議方案.....	13
九、 結語.....	18
附件一：測試紀錄表.....	19

表目錄

表 1：關鍵步驟遇到的困難及使用行為.....	4
表 2：系統易用性量表.....	7
表 3：網站服務優化順序.....	17

圖目錄

圖 1：「搜尋職缺」服務流程關鍵步驟.....	3
圖 2：台灣就業通首頁.....	8
圖 3：工作查詢畫面.....	9
圖 4：履歷填寫畫面.....	9
圖 5：填寫資料：學歷.....	10
圖 6：填寫資料：求職條件.....	10
圖 7：填寫資料：技能.....	11
圖 8：錯誤訊息畫面.....	11
圖 9：檢視履歷畫面.....	12
圖 10：資料上網意願選擇畫面.....	12
圖 11：網站整體視覺示意參考.....	13
圖 12：求職頁面建議呈現方式.....	14
圖 13：表單設計原則示意圖(1).....	15
圖 14：表單設計原則示意圖(2).....	16

一、緣起

政府網站是機關在網路世界的虛擬門市，政府網站設計良窳影響民眾對機關服務的觀感與評價，其中網站易用性測試(Usability Test)扮演至關重要的角色。依據國際 ISO 9241 的定義，易用性為服務的使用者在特定情境中為達特定目標，其所需具備之有效性(Effectiveness)、效率性(Efficiency)與滿意度(Satisfaction)。簡言之，使用者在使用機關的服務時，是否有滿足使用者的目標，使用情境是否具有有效性及效率性，即為易用性。易用性測試即是測試上述三個面向之內容，檢視服務對於使用者的表現。

為推廣政府網站易用性之設計理念，降低機關網站導入使用者測試門檻，國家發展委員會（以下簡稱本會）於109年設立政府網站易用性測試群眾外包(Crowdsourcing)服務，以出生、就學、就業、就養、終老、醫療、交通等與民生常用上線網站為推動標的，涵蓋中央與地方政府網站，期透過群眾智慧雲端測試群機制，提供機關便捷的網站使用者測試服務，降低機關網站導入使用者測試門檻，以有效提升機關網站服務品質。

二、目的

機關經由政府網站易用性測試群眾外包(Crowdsourcing)服務，瞭解使用者對網站服務的認知理解、情緒感受及阻礙問題，並可參考設計專家建議，研擬網站精進之方向，從而提升網站服務易用性與親和性，建構以民為本的政府網站服務環境。

三、測試方法

依據「政府網站服務管理規範」附錄：使用者中心設計建議（草案）。易用性測試為執行步驟的關鍵任務之一，經常被用來作為檢驗網站設計是否具有良好的使用者體驗，目的是檢視既有的網站與服務，其使用者在操作的過程上碰到什麼問題與阻礙。測試步驟如下：

- (一) 說明測試的目的與注意事項：讓測試員瞭解測試目的為協助機關提升網站易用性，並提醒測試員測試前不需過度準備與檢視網站任務，同時測試過程需透過側錄軟體進行側錄。
- (二) 執行任務：本測試採用放聲思考法作為評核方法，完成指派之任務。放聲思考法為引導使用者在每一個互動過程中，將其內心的想法用語言表達，幫助設計專家掌握使用者心理。
- (三) 填寫測試結果紀錄表：請測試員寫下每個步驟操作當下的狀況。
- (四) 填寫系統易用性量表：請測試員填寫系統易用性量表，測量使用者使用服務的感受程度。
- (五) 分析並提供建議：設計專家進行評估，依測試結果剖析流程可改善之方法。
- (六) 彙整測試結果：進行彙整建議草案並提供受測單位確認。

四、測試需求

(一) 基本資料

1. 申請單位：勞動部勞動力發展署就業服務組
2. 申請時間：109 年 7 月 7 日
3. 網站名稱：台灣就業通
4. 網址：<https://job.taiwanjobs.gov.tw/Internet/index/>
5. 網站目標族群：全台灣有求職需求之個人

(二) 測試標的

1. 服務名稱：搜尋職缺
2. 服務目的：協助民眾快速搜尋職缺
3. 測試目的：想了解民眾使用網站求職時的歷程

4. 預期完成操作時間：30-60 分鐘

5. 預期服務產出：履歷表

五、測試服務流程

目前服務流程須操作 8 個關鍵步驟，如下圖 1。

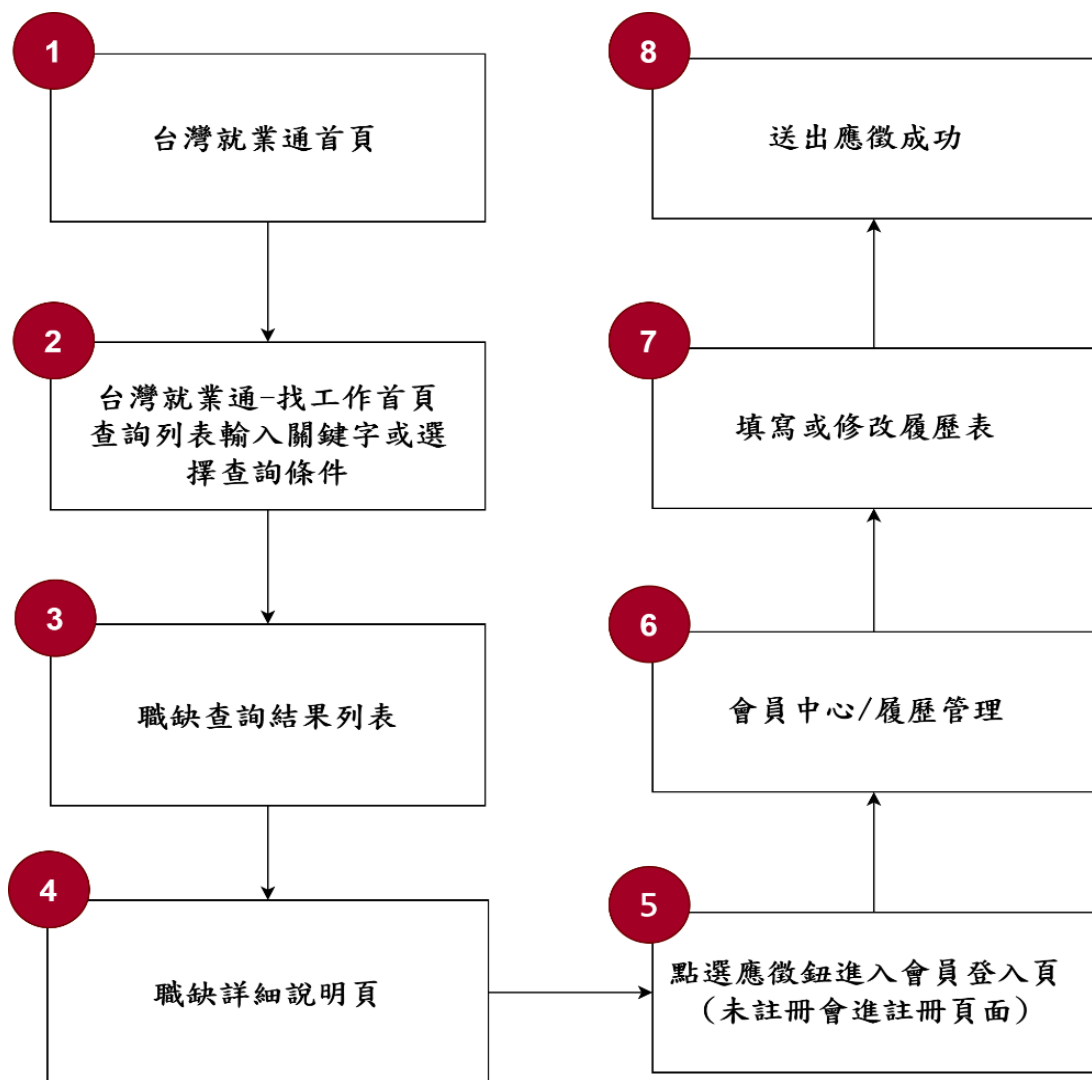


圖 1：「搜尋職缺」服務流程關鍵步驟

六、測試成員背景

依測試需求網站目標族群為全台灣有求職需求之個人，測試員以全台各地居民為主，其它為輔。2 位一般民眾與 1 位 UX 設計師進行機關網站易用性測試。科技程度高，平常皆慣用電腦和智慧型手機聯絡與工作相關事務。

- (一) 測試者 1：女性、55 歲、經營幕僚人員、新竹人居住於高雄、未使用過該網站，一天使用電腦 2~3 小時。
- (二) 測試者 2：女性、31 歲、設計人員、宜蘭人臺北市工作、未使用過該網站，一天使用電腦 6 小時以上。
- (三) 測試者 3：男性、41 歲、UX 設計師，台北人台北工作，未使用者過該網站，一天使用電腦 6 小時以上。

七、測試結果分析

(一) 測試紀錄彙整

1. 關鍵步驟遇到的困難及使用行為，彙整如下表。

表 1：關鍵步驟遇到的困難及使用行為

關鍵步驟		遇到的困難	順利的原因	需注意的狀況
1	進入網站首頁	跳窗廣告惱人。	無	建議移除首頁跳窗，若必須放置跳窗，應設定跳窗原則，如：「全站」使用者「每次」都需要知道的資訊才放首頁跳窗。
2	查詢職缺結果頁	1.篩選的按鍵看起來像是「新增」按鍵。 2.頁籤會被忽略。	無	1.應有一致的設計風格(Design System)，網站整體按鍵具一致的規範，有主次之分，展開選單不要像是按鈕。

關鍵步驟		遇到的困難	順利的因素	需注意的狀況
				2.頁籤等元件與網站用色亦需具一致性，避免被忽略。
3	填寫履歷頁時	測試者 2：傳統式與互動式差異不明顯。	測試者 1：預期是因為要填的資料多，不容易完成，所以多寫說明。	1.如若需要使用說明文字，文字建議不超過三行。 2.建議可嘗試其他圖示或其他設計方式讓使用者填完履歷資料。
4	填寫學歷時	學歷要填寫的欄位過多。	無	1.將表單排版並簡化。 2.欄位區隔要適當，降低填寫時的心理負擔。
5	填寫求職條件頁時	測試者 2：會有剛填寫過的錯覺，但因沒註冊而沒留下相關資料。	測試者 1：設計選項，帶入前次搜尋與想儲存的公司	不要讓使用者覺得之前打的資料消失，要重新填寫。
6	填寫技能頁時	不知道「應用工具」可以點，點選之後的互動方式非常難用。	無	1.可以點選的按鍵建議就要讓它看起來是可以點的。 2.要有一致的設計風格(Design System)
7	跳窗警示時	1.文字不理解。 2.排版難閱讀。 3.錯誤找不到。	無	建立一致的跳窗訊息規範，規定跳窗文字、排版方式、與標示錯誤方式。
8	開啟履歷時	開啟功能不明顯，找不到功能按鍵。	無	可以點選的按鍵建議就要讓它看起來是可以點的，如：控制中心像是控制中心，開關就像是開關。

關鍵步驟		遇到的困難	順利的因素	需注意的狀況
9	投遞履歷前	不理解「願意資料上網」的意思，沒想到未選擇就無法公開履歷。	無	重要的設定、功能選擇建議不要藏在很多層的頁面裡。

2. 測試者操作此服務時間較機關單位預期多 1 分鐘

完成平均時間：61 分鐘

- (1) 測試者 1：約 127 分。有 8 個步驟於操作中有一些問題但可以自行解決，有 5 個步驟無法完成須重新找。
- (2) 測試者 2：20 分 00 秒。有 11 個步驟於操作中有一些問題但可以自行解決，有 7 個步驟無法完成須重新找。
- (3) 測試者 3：約 35 分鐘。有 10 個步驟於操作中有一些問題但可以自行解決。

3. 透過系統易用性量表(System Usability Scale,SUS)瞭解使用者的認同程度，本服務 SUS 分數¹平均為 27.5 分(詳參表 2)。

使用者的感受來自於使用網站完的總體印象，此測量為使用網站服務後施行，對每個題目進行 1-5 點評分(非常同意為 5 點，非常不同意為 1 點)。根據易用性量表研究建議，SUS 分數均值為 68 分，若測量分數在均值以下者，則表示其服務易用性急需改善。

¹ 依 SUS 計算公式而得，奇數題將各題的分數減1，得到每題的分數；偶數題用5減去每一題的分數，得到每題的分數。所有題目分數加總乘以2.5，即 SUS 總分。相關參考網站：<https://reurl.cc/R1qjDx>、<https://reurl.cc/j5Wkpp>

表 2：系統易用性量表

序	問題	測試者 1 評分	測試者 2 評分	測試者 3 評分
1	我想我會願意經常使用這個網站。	3	2	2
2	我覺得這個網站過於複雜。	4	5	4
3	我認為這個網站很容易使用。	2	2	2
4	我想我需要有人幫助才能使用這個網站。	3	3	4
5	我覺得這個網站的功能整合得很好。	3	1	1
6	我覺得這個網站有太多不一致的地方。	2	4	5
7	我可以想像大部份的人很快就可以學會使用這個網站。	1	3	1
8	我覺得這個網站使用起來很麻煩。	5	5	5
9	我很有自信能使用這個網站。	3	5	2
10	我需要學會很多額外的資訊，才能使用這個網站。	4	3	4
總分		35	32.5	15
分數均值		27.5		

(二) 關鍵議題

根據使用者測試的結果(請參見附件一)，整理出 6 項關鍵議題。

1. 資訊重要程度無定義且出現的時機點不適合，令民眾煩躁

(1) 首頁跳窗廣告過多，且廣告內容對於使用者較無意義

如進入網站時，首頁跳窗廣告惱人，每次回到首頁時，都會出現跳窗廣告。但由於在註冊到履歷完成的過程中，也會有跳轉回首頁的狀況，於是過程中使用者會不斷重複看到廣告跳窗，在不停關閉跳窗，這類只對特定使用者有幫助但對其他使用者無意義的資料不應放在首頁跳窗(如圖 2)。



圖 2：台灣就業通首頁

2. 職缺查詢時，誤認篩選下拉選單是按鍵

- (1) 「其他查詢條件」其實是篩選選單，但看起來像是新增按鍵，設計上應予調整。
- (2) 不理解「符合程度」的定義，最高是多少？超過 100 是非常符合嗎？使用者無法理解此部分意涵。
- (3) 使用者無法確定目前是在「全部工作」頁籤嗎？頁籤很不明顯，會沒注意到可以點選。
- (4) 全部工作似乎並未包含其他人力銀行職缺，以 UIUX 為查詢條件，顯示結果很少(如圖 3)。如果查到的資料過少求職者就不會想利用本網站查詢職缺，因為在其他人力招募網站，如：104，

會有更多職缺。

☒ 查職務 ☐ 查公司

UIUX / 工作地點 職業類別 行業分類 薪資範圍 查詢

查詢條件：

其他查詢條件 +

全部工作			全職職缺	兼職職缺	其他人力銀行		
收藏	摘要 +	職缺更新日期 ↓ 符合程度	職務名稱(職業類別)	公司名稱	學歷 ↓	計薪方式 ↓	工作地區 ↓
☆	+	2020/08/18 22.26	數位設計師(網頁設計師)	丞冠資訊股份有限公司	大學	月薪 30000~50000	台北市中正區
☆	+	2020/09/23 14.38	【代徵】知名企業 數位行銷專案經理(行銷企劃部門主	華卡企業股份有限公司	大學	依學經歷、證 照核薪(每月經 薪 44K~55K 30000~4	新北市汐止區

圖 3：工作查詢畫面

3. 填寫履歷時，傳統式與互動式履歷的差別不明

看起來互動式履歷填寫僅是多了「填寫說明」(如圖 4)，感覺差別不大。且填寫說明使用者也不會去看的太仔細，因為文字太密、太多，如此反而造成民眾困惑，無填寫誘因。

學歷

第1部分，共6部分

填寫說明:
請於下方內容，依序填寫您的學歷資料，主要學歷部分，此為建議必要填寫項目，請填寫您的最高學歷資料，次高學歷則為您最高學歷之前的學歷資料，此項為非必要填寫項目，倘若您的主要學歷與次高學歷科系不同，系統將建議您兩者都填寫，這可以讓求才公司更清楚的了解您的學歷資訊，倘若您的學歷資料非網站提供之範圍，您可將學歷資料填寫至學校名稱與科系所別的其他欄位中。

*主要學歷

所屬縣市： 台南市 顯示所有學校

學校名稱： 國立成功大學 其他： 其他 關鍵字查詢

科系所別： 請選擇科系 請選擇 請選擇

請選擇 其他： 工業設計 關鍵字查詢

畢業年月： 畢業 西元 2004 / 民國 93 6月 清空選擇

圖 4：履歷填寫畫面

4. 表單設計不友善，民眾難以填寫且容易感到挫折

(1) 填寫學歷時，欄位設計不合理且繁雜

填寫資料時，學校選項就需要填寫至少三個欄位，且欄位分段不明確，讓使用者在「其他」的部分寫了「系所名稱」而造成填寫錯誤(如圖 5)。

圖 5：填寫資料：學歷

(2) 填寫「求職條件」時，剛填過的職缺需求需要重新填寫

在一進入網站時，就會先搜尋想要的職缺條件，在求職條件又要重覆填寫類似的內容，加上表單設計過於繁瑣會讓使用者失去耐心(如圖 6)。

圖 6：填寫資料：求職條件

(3) 填寫「技能」時，不知「應用工具」可以點，滑鼠經過就彈出的輸入格式讓使用者難以選擇(如圖 7)。

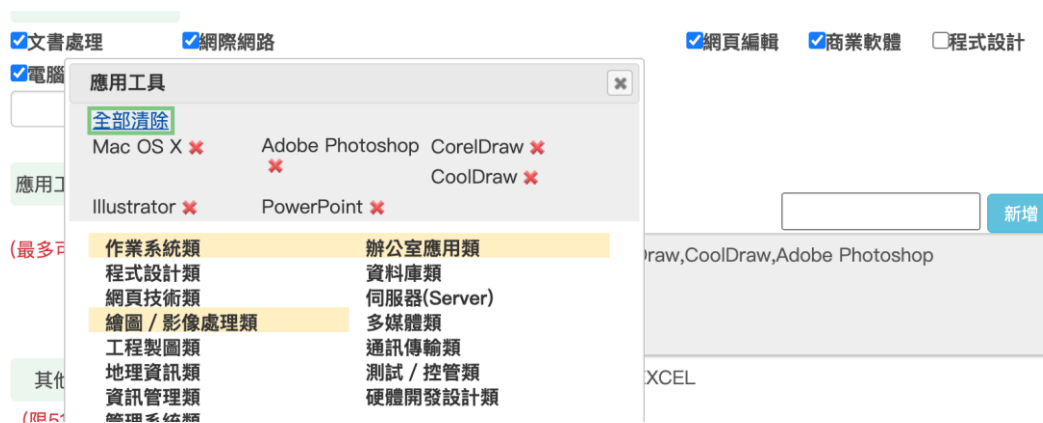


圖 7：填寫資料：技能

(4) 欄位資料缺失或少填時，不知去哪裡補齊，跳窗內頁顯示排版與輸入格式應統一。

A. 錯誤顯示「沒有資料列」是程式文字(如圖 8)，不是使用者能讀懂的文字。



圖 8：錯誤訊息畫面

B. 錯誤建議標示清楚，不要讓使用者自己想辦法去猜、去找。

C. 錯誤訊息建議文字要排版，讓問題明顯，盡量不要超過三行字。

5. 完成履歷時，開啟履歷位置太不明顯，讓使用者找不到

使用者編輯完履歷後會需要檢視剛剛填寫的履歷表，但目前位置非常不明顯。此外，作為履歷控制頁面時，應有一些較直覺的按鈕設計，看起來可以「開啟」、「關閉」履歷表，而非放一堆超連結與文字夾雜在一起(如圖 9)。



圖 9：檢視履歷畫面

6. 投遞履歷時「願意資料上網」的用詞讓民眾誤解，且不易查找

「資料上網意願」的語意不明，使用者會覺得是「廠商可以主動查看」而不是「不打開無法投出履歷」，但最後發現選擇不願意無法投出履歷，又必須要將「願意資料上網」設定開啟才能投遞履歷。但調整設定又需要到「會員中心」的「維護履歷」的「保密協定」的「編輯」選項內才能修改。這個選項是影響主要履歷表能否投遞的重要選項，不應該隱藏在這麼深的位置(如圖 10)。

* 資料上網意願： ☐ 願意 ☒ 不願意

建議您點選「願意」將您的履歷公開在網站上，以供求才廠商查詢及瀏覽您的履歷，提高就業媒合機率。

圖 10：資料上網意願選擇畫面

八、建議方案

臺灣就業通「搜尋職缺」為協助民眾快速搜尋職缺，根據測試結果分析的 6 項關鍵議題「資訊重要程度無定義且出現的時機點不適合，令民眾煩躁」、「職缺查詢時，誤認篩選下拉選單是按鍵」、「填寫履歷時，傳統式與互動式履歷的差別不明」、「表單設計不友善，民眾難以填寫且容易感到挫折」、「完成履歷時，開啟履歷位置太不明顯，讓使用者找不到」、「投遞履歷時「願意資料上網」的用詞讓民眾誤解，且不易查」，整理出 5 項可建議方案詳細說明如下：

(一)訂立內容資訊準則，讓使用者在對的時間取得需要的資訊

網站資訊應讓使用者在對的時間取得需要的資訊，如：首頁橫幅廣告內容、跳窗需與全站所有使用者有關、說明文字不要太冗長超過三行、讓資訊可以快速瀏覽掃視而非閱讀。

(二)建立台灣就業通網站的視覺規範

民眾進入網站時，會試圖理解該網站的規則是什麼，故建議應有一致的視覺規範，包括網站主色、強調色等色彩運用，並定義主、次要按鈕元件形式、頁籤形式...等，有助於民眾搜尋資訊(如圖 11)。

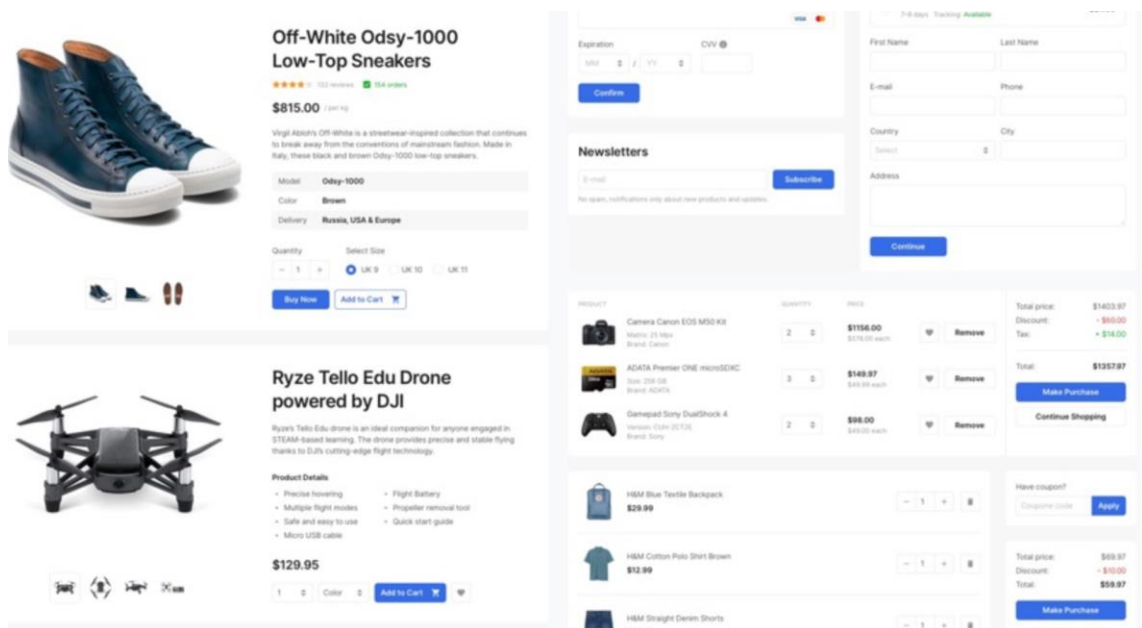


圖 11：網站整體視覺示意參考

(三) 訂立頁面設計準則

使用者在這個頁面做什麼事，就要讓該頁面像是提供該項服務的頁面。會員中心頁像是求職儀表板，就該呈現儀表板的樣子。資料設定頁就要有可編輯操作的樣子，履歷表就要像是主管看到時的樣子，跳窗是要協助使用者完成除錯的任務，整體規劃需設定一致的排版、文字與內容要求(如圖 12)。

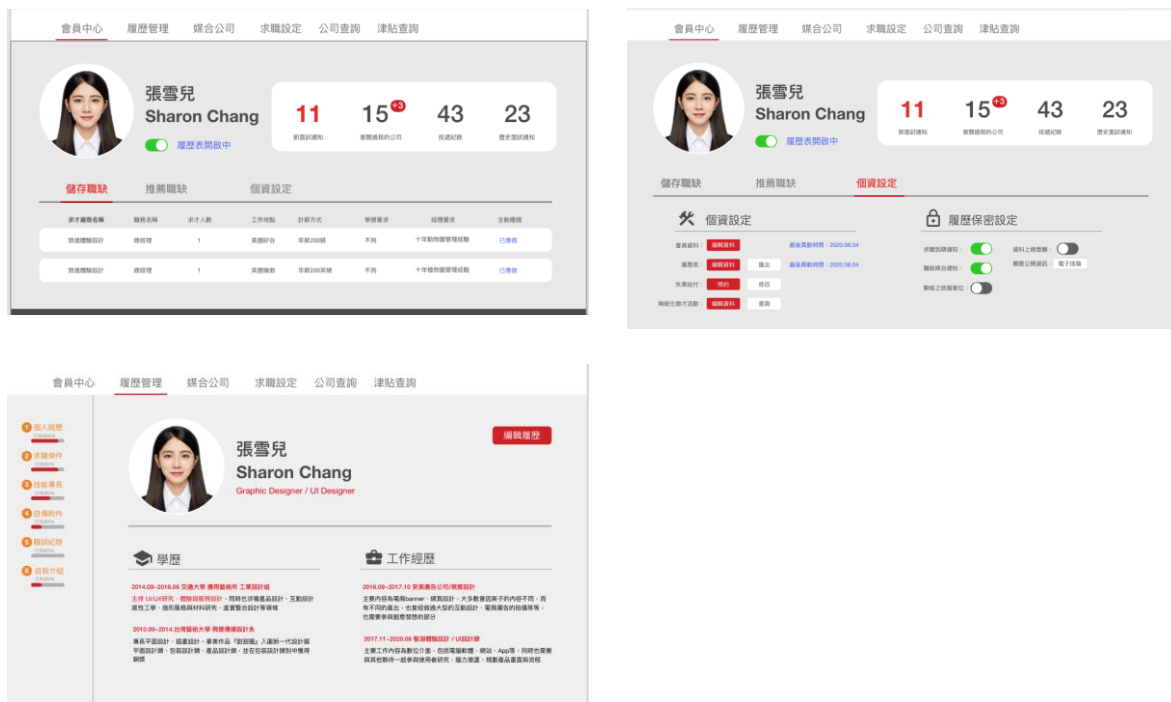


圖 12：求職頁面建議呈現方式

(四) 依表單設計原則進行引導與防錯，降低填寫時的挫折感

如需增加欄位敘述，告訴使用者該填寫的內容，及減少需填寫的欄位、讓視線能對齊一致而減少尋找欄位所花時間等(如圖 13、圖 14)，可參考文章〈表單設計：掌握設計五要素，減少使用者填答時的不便與錯誤〉。

*主要學歷

所屬縣市：	台南市	顯示所有學校	
學校名稱：	國立成功大學	其他： 其他	關鍵字查詢
科系所別：	請選擇科系	請選擇	請選擇
	請選擇	其他： 工業設計	關鍵字查詢
畢業年月：	畢業	西元 2004 / 民國	6月
			清空選擇

次高學歷

所屬縣市：	請選擇	請選擇	
學校名稱：	請選擇	其他： 其他	關鍵字查詢
科系所別：	請選擇科系	請選擇	請選擇
	請選擇	其他： 其他	關鍵字查詢
畢業年月：	請選擇畢(肄)業	請選擇年	請選擇
			清空選擇

圖 13：表單設計原則示意圖(1)

標示 * 為必填欄位

設定案件查詢密碼 *

請使用英文字母和數字。案件密碼用於案件進度查詢，以及識別防範詐騙資訊。

基本資料

申請人身份 * ☐ 當事人 ☐ 受委託人

申請資格為本人(未滿20歲未成年人由法定代理人申請)、戶長、配偶、直系血親，此外的關係人請勾選受委託人選項。

申請人姓名 *

申請人身分證字號 *

申請人聯絡電話 *

白天 晚上

申辦結果通知方式 *

最少填寫一項

申請人戶籍地址 *

被申請人關係

例: 本人、戶長、配偶、祖父(母)、子女、受委託人

被申請人姓名

總申請人數

以被申請人，其中一人為代表填寫。

被申請人身分證字號

以被申請人，其中一人為代表填寫。

被申請人戶籍地址 *

申請現戶總本 *

☐ 全部總本 ☐ 部份總本

全部總本以全戶為單位，如全戶有3人僅申請1至2人資料，請點選部份總本選項。

備註事項

1. 本人及相關親屬之姓名請以護照之英文姓名為第一優先，若無護照者，請依中文譯音使用原則自行填寫.....

[閱讀更多](#)

圖 14：表單設計原則示意圖(2)

(五) 使用與民眾認知相符的詞彙，且將重要資訊放在明顯位置

重要資訊不應藏在網站深處，尤其會影響是否能投遞出履歷的關鍵資訊，應清楚告知民眾是否願意將資料上傳，並以明顯方式引導民眾確認、修改。

以上 5 項建議方案，依據使用者測試過程中易發生中斷點與易用性 3 面向評估，列出網站服務優化順序如表 3，依數字小為優先，即在使用者的操作過程中，使用者是否能感受到立即性的改善，並解決主要問題為優先項目，作為機關後續網站優化的參考依據。

表 3：網站服務優化順序

關鍵議題	建議方案	優化順序	易用性面向
資訊重要程度無定義且出現的時機點不適合，令民眾煩躁	1. 訂立內容資訊準則，讓使用者在對的時間取得需要的資訊	2	效率性 滿意度
按鈕、元件與視覺層級缺乏規範，無法有效引導民眾點選	2. 建立台灣就業通網站的視覺規範	3	有效性 滿意度
完成履歷時，開啟履歷位置太不明顯，讓民眾找不到	3. 訂立頁面設計準則	4	效率性
填寫履歷時，傳統式與互動式履歷的差別不明顯	4. 依表單設計原則進行引導與防錯，降低填寫時的挫折感	1	有效性 滿意度
表單設計不友善，令民眾難以填寫且容易感到挫折			
投遞履歷時，「願意資料上網」的用詞讓民眾誤解，且不易查找	5. 使用與民眾認知相符的詞彙，且將重要資訊放在明顯位置	5	效率性 滿意度

九、結語

本易用性測試以評估網站服務流程現況為基礎，分析流程中之議題，並提出協助服務提供者與服務使用者省工、省時之建議。

以上建議方案提供台灣就業通服務「搜尋職缺」服務未來精進方向與設計參考，建議後續可會同利害關係人(包含服務提供者、服務使用者、系統開發廠商等)一同研擬實際可落實之執行細節，讓政府網站服務品質更臻完善。

附件一：測試紀錄表

測試狀況數字與方框底色代表意義：1(白底色)→順利完成；2(黃底色)→有一些問題但可自行解決；3(紅底色)→無法完成，無法進入下一頁或是選錯。

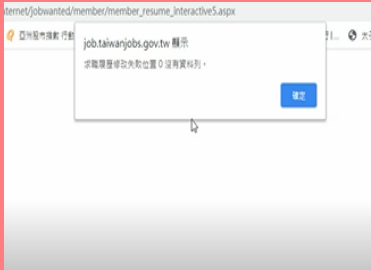
測試者 1：

頁面名稱	台灣就業通進入	台灣就業通首頁	找工作	找工作-選地點	找工作-選工作類型
畫面					
碰到的狀況或問題	1.關掉這個"應屆畢業..."彈跳視窗,到主畫面.	1.點求職求才->找工作,進入求職畫面	1.可分別在職缺查詢上,選擇地點/職業類別/行業別及期望待遇,再點選查詢找出工作列表	1.可簡單操作	1.可簡單操作

頁面名稱	台灣就業通進入	台灣就業通首頁	找工作	找工作-選地點	找工作-選工作類型
碰到的狀況或問題	2."應屆畢業..."彈跳視窗 在一些頁面都會跳出,我得一直去關掉它	3.很多頁面,點選後都會先跳出如下"無法連上這個網站" >大多時候約 1 秒鐘,會自動轉跳到要去的頁面 >偶而就停在那兒,有時可重新載入頁面,有時需回前頁重新點選 >如果原頁面有輸入資料,可能就要重來	3.如果出現前面"無法連上這個網站"時,退回前頁原先的選擇條件都不見了,或有時查完,不知為何它條件顯示也會消失?參考下面畫面. 例如[工作地點],但再次點進去選時,原選擇條件[高雄市]仍保留點選,有時需要把它點選取消再重新點一次才會生效.不是很順利,讓我來來回回重覆做.		
狀況畫面					

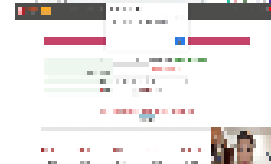
頁面名稱	找工作-選產業	找工作-選希望待遇	職缺查詢	職缺詳細資訊	會員登入
畫面					
碰到的狀況或問題	1.可簡單操作	2 輸入希望待遇但旁邊沒有點選就無效,使查詢結果不對,又再重覆進入點選	1.點入要應徵的工作缺	1.順利觀看資訊,點我 要應徵	1.申請會員後可登入
碰到的狀況或問題					2.會員基本資料,最高學歷資料輸入不順利,選校名稱及科系不好選

頁面名稱	自我推薦函	會員中心	履歷管理	保密協定
畫面				
碰到的狀況或問題	1.輸入給廠商資訊後,點選確認應徵 或在廠商工作列表點選我要應徵	1.可點選編修/預覽/匯出,	3.操作得很不順,第二學歷及第三學歷為何一定要填完整?且畫面分不清是第幾個學歷的欄位,不懂有些欄位為何也無法點選或輸入?填寫多次之後才完成(在錄影時間約1:20 前後)	2.資料上網意願,開始勾選不願意,但不知會影響不能投履歷。 以為只是不能自動媒合,以及非主動投履歷的公司就不能來看我的履歷。 當我履歷投不出去時,一直找不到這個設定位置。

頁面名稱	自我推薦函	會員中心	履歷管理	保密協定
碰到的狀況或問題	2.出現：無此履歷資料,請重新登入， 確定後跳到會員中心，點選修改進入修改會員資料管理畫面->建立履歷	2.但不懂履歷表狀態:開啓或關閉的影響	3.專長/技能的頁面輸入完成後,按下一步,會出現"求職履歷修改失敗位置 0 沒有資料列",如下畫面.點確定後反覆修改仍找不出問題所在?(在錄影約 59 分前後位置) 只好略過,結果輸入的資料沒有儲存. 輸入到一半還發生過"無法連上這個網站"的情形,資料就不見了再重來. 	

頁面名稱	自我推薦函	會員中心	履歷管理	保密協定
碰到的狀況或問題	2.後面多次送出履歷,分別出現過: >很抱歉!您的履歷資料已經關閉...=>到會員中心點選履歷開啟. >請注意:使用[主動應徵]功能,...公開 E-mail,住家電話或行動電話... =>反覆檢查認為都有給了,不知到那兒公開,看了新手上路去媒合設定改"接收"仍不行,再仔細讀新手設定才知道到[保密協定]裡上網意願"願意"才行,這個也找非常久	2.因投履歷才發現需開啟,但點選"開啟履歷"不順利:要求學歷/工作年資/就業狀況填寫完整,可是我認為除了無法順利填進去的以外,已填寫完成了.再度去修改履歷=>反覆多次費時很久才不太理解的輸入完成.	3.技術的應用工具選項,畫面會重疊,看不清楚無法操作.如下畫面例	
狀況畫面			 錄製 2020.08.03 07:41:43.697	

測試者 2：

頁面名稱	首頁	找工作	找工作-過程	結果頁	登入會員	加入會員
畫面						
碰到的狀況或問題	2.以為選單點擊會到該頁詳細處	1.找工作搜尋欄位很清楚	2.欄位項目好多，覺得分很細，但點到第三欄位，開始感到疲乏	1.很順利地來到結果頁	2.加入會員，花了點時間才找到，一般比較常看到註冊會員	2.以為要新增註冊，結果才發現自己已經有會員。感到錯愕
碰到的狀況或問題			2.我個人不懂行業的意思，我覺得產業對我來說比較清楚			3.前面應該是要驗證身分證，而非帳號吧。

頁面 名稱	忘記密碼- 驗證信箱過程頁	登入後來到職 缺查詢	職位-詳細頁	跳入-會員中心	會員中心-新增經 歷	完成後又跳入- 工作志願-	完成後又跳入-專 長填寫
畫面							
碰到 的狀 況或 問題	2.送出後，覺得要 出現成功送出視 窗，不然會感到不 安	1,順利登入 後，很意外有 綁定資料功 能，很開心	1,可以看到公司 跟經濟部的資料 和偽法資料覺得 蠻體貼的	3.有點無頭緒的 開始打資料，突 然有忘記應徵的 任務，感覺被打 斷	2.新增履歷，很順 利，但我這邊忘記 我是要來投原先指 定的 A 公司。	2.工作志願，感 受又要填一堆蠻 令人崩潰，如果 有綁定當初搜尋 設定會很加分。	3.到這邊的時候覺 得，自己不知道在 整理什麼履歷。很 想趕緊結束，也不 太清楚這邊整體順 序流程。

頁面 名稱	忘記密碼- 驗證信箱過程頁	登入後來到職 缺查詢	職位-詳細頁	跳入-會員中心	會員中心－新增經 歷	完成後又跳入－ 工作志願-	完成後又跳入－專 長填寫
碰到 的狀 況或 問題	2.不知道按下確定 後會跳到首頁去， 有點混淆		2.點擊我要應 徵，突然進入叫 做『會員中心， 以為會直接進入 履歷管理	2.不知道為何要 分傳統跟互動式 履歷，覺得用詞 無法直接令人明 白	2.我覺得這裡每個 下方應該要引導我 回到履歷管理頁， 這種下一步，下一 步動作的填寫方式 很疲勞。 有種沒完沒了的感 覺。	3.本人發生少填 一項，但沒有明 顯提示，讓我找 不太到，有點挫 折。 如果輸入匡有顯 示提示色就好了	
碰到 的狀 況或 問題				2.點擊互動式履 歷> 是學歷頁			

頁面 名稱	忘記密碼- 驗證信箱過程頁	登入後來到職 缺查詢	職位-詳細頁	跳入-會員中心	會員中心－新增經 歷	完成後又跳入－ 工作志願-	完成後又跳入－專 長填寫
碰到的 狀況或 問題				3.點回會員中心 的，我的履歷： 編修> 傳統式履 歷頁面 > 底部互 動式履歷> 是工 作經歷頁。與上 一個對不起來， 流程好亂			

頁面 名稱	結束專長-回至 會員中心	媒合紀錄	媒合結果>進入公司頁 面>點擊我要應徵-跳出 通知視窗	履歷管理	又再度回到會員中心> 媒合結果	我要應徵
畫面						

頁面名稱	結束專長-回至會員中心	媒合紀錄	媒合結果>進入公司頁面>點擊我要應徵-跳出通知視窗	履歷管理	又再度回到會員中心>媒合結果	我要應徵
碰到的狀況或問題	2.點入保密協定，不知道這頁用意是什麼	2.其實是想找剛剛一開始搜尋後的公司，但找不到只好使用媒合。	3.覺得很煩，以為可以順利完成	2.又回到會員中心，期待是直接跳到開啟履歷畫面，不要再讓我找了	2.重覆動作找到媒合頁一次，並點擊重覆動作，我要應徵，我感到不耐煩	1.填寫，應徵大綱並完成送出，覺得終於結束了！
碰到的狀況或問題	3.電話那邊應該是可以簡單輸入手機號碼，分得好多格好煩	2.期待登入前能夠有收藏功能，不然在登入或註冊過程已經忘記原先的公司名稱	2.是不是在填寫履歷過程，一併整合開啟履歷通知，這邊已感到挫折感	2.開啟履歷後，又跳視窗通知，覺得蠻煩的		
碰到的狀況或問題	3.在這邊跟我要應徵的任務完全斷了，感到困擾					